# FORMATO DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Metodología Acción Lúdica para la Reconciliación Comunitaria

Localidades de Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal — Bogotá D.C.

## Tabla de contenido


- 1. Introducción
- 2. Objetivos del diagnóstico
- 3. Metodología
- 4. Ejes temáticos del diagnóstico
- 5. Caracterización por localidad
- 6. Hallazgos
- 7. Conclusiones y recomendaciones


## 1. Introducción

El presente formato orienta la construcción del diagnóstico participativo requerido para la implementación de la metodología acción lúdica en las localidades de Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal, en el marco del convenio con la Oficina Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación (OCDPVR). El diagnóstico recoge información sobre alianzas y actores estratégicos, dinámicas de violencia y condiciones habilitantes para la reconciliación comunitaria, como insumo para priorizar y adaptar la implementación de la metodología en cada territorio.

## 2. Objetivos del diagnóstico

Objetivo general: caracterizar las condiciones territoriales, los actores, las alianzas y las dinámicas de violencia presentes en las tres localidades priorizadas, para orientar la implementación de la metodología acción lúdica y la construcción de espacios de diálogo para la reconciliación.

### Objetivos específicos

- Identificar los actores estratégicos y las alianzas existentes —institucionales, comunitarias y sociales— en cada localidad.
- Caracterizar los tipos y las dinámicas de violencia presentes en el territorio, históricas, actuales y percibidas.
- Identificar las condiciones habilitantes y las barreras para los procesos de reconciliación comunitaria.
- Recoger las percepciones de la comunidad sobre confianza, convivencia y participación.

## 3. Metodología

El diagnóstico se desarrolla bajo un enfoque participativo y mixto, que combina fuentes secundarias (revisión documental y estadística oficial) con fuentes primarias de recolección directa en el territorio. Las técnicas y formatos específicos de recolección se encuentran en el documento anexo de Instrumentos de Recolección de Información.

### Fases

1. Revisión de fuentes secundarias: información oficial disponible sobre víctimas, reincorporación, reintegración e Índice de Reconciliación de Bogotá por localidad.

2. Trabajo de campo: aplicación de los instrumentos de recolección (entrevistas, grupos focales y cartografía social).

3. Sistematización y análisis: consolidación de la información recogida por localidad y por eje temático.

4. Validación: socialización de los hallazgos preliminares con actores clave de cada localidad y ajuste del documento final.

### Población a consultar

- Víctimas del conflicto armado.
- Personas en proceso de reincorporación y reintegración, y comparecientes ante la JEP.
- Líderes de organizaciones de base comunitaria y de Juntas de Acción Comunal.
- Líderes de organizaciones juveniles.
- Representantes institucionales locales (Alcaldía Local, sector salud, educación, entre otros).

### Cobertura y número de participantes

Se consultará un mínimo de **12** personas por localidad, para un total mínimo de **36** personas en las tres localidades priorizadas (Rafael Uribe Uribe, Barrios Unidos y San Cristóbal), en línea con las metas de intervención de la convocatoria. La consulta se organiza por localidad y por eje temático.

### Técnicas e instrumentos por localidad

Por cada localidad se aplicarán grupos focales (entre 8 y 12 participantes cada uno) y entrevistas semiestructuradas a actores institucionales y líderes, que en conjunto reúnen el mínimo de participantes señalado, además de 3 ejercicio(s) de cartografía social. En total, 3 grupos focales y 3 cartografías sociales en las tres localidades (una por localidad).

### Selección de participantes y diversidad de voces

La selección se realiza por muestreo intencional, con criterios de representación de los grupos poblacionales antes señalados, distribución territorial (UPZ y barrios), enfoque diferencial y de género —curso de vida, pertenencia étnica, discapacidad y Orientación Sexual e Identidad de Género Diversa -OSIGD— y disposición a participar. Se procura paridad de género y equilibrio entre grupos y territorios, con apoyo de la Alcaldía Local, las Juntas de Acción Comunal y la oferta local de la OCDPVR.

### Análisis de la información cualitativa

La información se organiza en matrices por los ejes del diagnóstico (alianzas y actores estratégicos; violencias y conflictividades; condiciones habilitantes para la reconciliación), mediante categorización temática y codificación de las relatorías; se triangula con las fuentes secundarias y entre técnicas (grupos focales, entrevistas y cartografía social).

### Integración de fuentes primarias y secundarias

Las fuentes secundarias fijan la línea de base cuantitativa y orientan la focalización territorial; las fuentes primarias la validan, contextualizan y profundizan con la voz de la comunidad. La triangulación se realiza por localidad y por eje temático.

### Validación

Los hallazgos preliminares se socializan con actores clave de cada localidad para su retroalimentación y ajuste antes de la elaboración del documento final.

### Manejo de información sensible

Los datos se presentan de forma agregada y anonimizada; se aplica el consentimiento informado, la normativa de protección de datos personales (Ley 1581 de 2012) y el principio de acción sin daño; no se individualiza a personas víctimas ni en proceso de reincorporación.

## 4. Ejes temáticos del diagnóstico

### 4.1 Alianzas y actores estratégicos

- Mapeo de actores institucionales presentes en el territorio (Alcaldía Local, ICBF, comisarías de familia, sector salud y educación, entre otros).
- Mapeo de organizaciones sociales y comunitarias con presencia activa.
- Identificación de alianzas y redes de trabajo existentes en materia de paz y reconciliación.
- Nivel de articulación interinstitucional e intersectorial en el territorio.

### 4.2 Violencias y conflictividades territoriales

- Tipos de violencia presentes: asociada al conflicto armado, urbana, basada en género, intrafamiliar, entre otras.

- Grupos poblacionales más afectados por estas dinámicas.
- Percepción de seguridad y de confianza entre vecinos.
- Estigmatización hacia víctimas, personas reincorporadas o reintegradas.

### 4.3 Condiciones habilitantes para la reconciliación

- Espacios de diálogo comunitario existentes en el territorio.
- Liderazgos comunitarios activos e identificados como referentes.
- Experiencias previas de reconciliación, convivencia o resolución de conflictos en la localidad.

## 5. Caracterización por localidad

Esta sección caracteriza cada localidad integrando fuentes secundarias oficiales (línea de base) con la información que se recoja en el trabajo de campo. Las cifras de población víctima corresponden al Registro Único de Víctimas (Observatorio Distrital de Víctimas, corte 31 de marzo de 2025) y las de seguridad al SIEDCO e informes distritales 2024–2025; en Bogotá se registran 366.485 víctimas del conflicto armado. Las celdas que dependen del trabajo de campo se señalan en resaltado.

### Localidad: Rafael Uribe Uribe

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| **Población total y población víctima / reincorporada (%)** | Población aproximada: 391.588 habitantes. Víctimas del conflicto con ubicación en la localidad: 17.668 (4,4% del total distrital). Personas en reincorporación: distribuidas en las 21 localidades, sin concentración igual o superior al 10% en esta localidad (ARN–ACPVR). |
| **Actores institucionales presentes** | Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe y Junta Administradora Local (JAL); Comisarías de Familia; ICBF y Centros de Desarrollo Infantil; Subred Integrada de Servicios de Salud Sur; oferta y puntos de atención de la OCDPVR; instituciones educativas distritales. |
| **Actores comunitarios y sociales presentes** | Juntas de Acción Comunal, organizaciones de víctimas y liderazgos de base. Detalle por identificar en trabajo de campo (fuente primaria). |
| **Alianzas identificadas** | Por identificar y validar en trabajo de campo (fuente primaria). |

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| **Tipos de violencia identificados** | Violencia letal en aumento (homicidios +50,0% ene.–sep. 2025); presencia de extorsión y microtráfico; violencia intrafamiliar y basada en género (con tendencia distrital al alza); afectaciones asociadas al conflicto armado en la población víctima residente. Fuente: SIEDCO e informes de seguridad 2024–2025. |
| **Condiciones habilitantes para la reconciliación** | Presencia de oferta institucional distrital de paz y víctimas; antecedentes de procesos comunitarios y de pedagogía/arte para la prevención de violencias en la localidad. A profundizar con fuentes primarias. |
| **Riesgos y barreras identificadas** | Alta conflictividad urbana y disputa de estructuras criminales; vulnerabilidad socioeconómica (7.172 víctimas no superan la situación de vulnerabilidad); riesgo de estigmatización hacia víctimas y personas reincorporadas. |

**Localidad: Barrios Unidos**

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| **Población total y población víctima / reincorporada (%)** | Población aproximada: 156.268 habitantes. Víctimas del conflicto con ubicación en la localidad: 5.807 (1,4% del total distrital). Personas en reincorporación: sin concentración igual o superior al 10% en esta localidad (ARN–ACPVR). |
| **Actores institucionales presentes** | Alcaldía Local de Barrios Unidos y JAL; Comisaría de Familia; ICBF y Centros de Desarrollo Infantil; Subred Integrada de Servicios de Salud Norte; oferta de la OCDPVR; instituciones educativas distritales. |
| **Actores comunitarios y sociales presentes** | Juntas de Acción Comunal y organizaciones sociales locales. Detalle por identificar en trabajo de campo (fuente primaria). |
| **Alianzas identificadas** | Por identificar y validar en trabajo de campo (fuente primaria). |
| **Tipos de violencia identificados** | Menor incidencia de violencia letal frente al promedio distrital; conflictividades asociadas a convivencia, hurto y |

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| | espacio público; violencia intrafamiliar y basada en género con tendencia distrital al alza. A confirmar con la ficha local de la Secretaría de Seguridad. |
| **Condiciones habilitantes para la reconciliación** | Tejido social consolidado y menor exposición a violencia armada, lo que facilita la instalación de espacios de diálogo, integración y convivencia. |
| **Riesgos y barreras identificadas** | Menor visibilidad de la población víctima (riesgo de subregistro y baja focalización); posible invisibilización de necesidades por el bajo volumen poblacional víctima. |

**Localidad: San Cristóbal**

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| **Población total y población víctima / reincorporada (%)** | Población aproximada: 409.106 habitantes. Víctimas del conflicto con ubicación en la localidad: 15.940 (3,9% del total distrital). Personas en reincorporación: distribuidas en las 21 localidades, sin concentración igual o superior al 10% en esta localidad (ARN–ACPVR). |
| **Actores institucionales presentes** | Alcaldía Local de San Cristóbal y JAL; Comisarías de Familia; ICBF y Centros de Desarrollo Infantil; Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente; oferta y puntos de atención de la OCDPVR; instituciones educativas distritales. |
| **Actores comunitarios y sociales presentes** | Juntas de Acción Comunal, organizaciones de víctimas, organizaciones juveniles y liderazgos de base. Detalle por identificar en trabajo de campo (fuente primaria). |
| **Alianzas identificadas** | Por identificar y validar en trabajo de campo (fuente primaria). |
| **Tipos de violencia identificados** | Violencia letal en aumento (homicidios +47,6% ene.–sep. 2025); conflictividades urbanas y de convivencia; violencia intrafamiliar y basada en género con tendencia distrital al alza; afectaciones asociadas al conflicto armado en la población víctima residente. Fuente: SIEDCO e informes de seguridad 2024–2025. |

| Aspecto | Descripción |
|---|---|
| **Condiciones habilitantes para la reconciliación** | Presencia de oferta institucional distrital de paz y víctimas; tradición de organización comunitaria y juvenil en la localidad. A profundizar con fuentes primarias. |
| **Riesgos y barreras identificadas** | Repunte de la violencia letal y dinámicas de traslado territorial; vulnerabilidad socioeconómica (6.761 víctimas no superan la situación de vulnerabilidad); riesgo de estigmatización hacia víctimas y personas reincorporadas. |

### Fuentes de la caracterización

- Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado – OCDPVR. Boletín Trimestral de Víctimas, enero–marzo de 2025 (RUV, corte 31 de marzo de 2025).
- Unidad para las Víctimas (UARIV). Registro Único de Víctimas (RUV) y Red Nacional de Información (RNI).
- Agencia para la Reincorporación y la Normalización (ARN) y Alta Consejería Distrital de Paz, Víctimas y Reconciliación. Censo distrital de reincorporación (2021) y cifras de reincorporación y reintegración.
- Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Sistema SIEDCO e informes de seguridad de Bogotá 2024–2025.
- DANE y Secretaría Distrital de Planeación. Proyecciones de población por localidad.
- Sisbén IV. Clasificación socioeconómica de la población.

## 6. Hallazgos

Los hallazgos se organizan en las categorías definidas a continuación, integrando la información de fuentes secundarias (línea de base) con la que se recoja en el trabajo de campo. La información que depende del trabajo de campo se señala en resaltado para su desarrollo tras la sistematización.

### 6.1 Capacidades territoriales

Comprende las capacidades institucionales, comunitarias y de articulación disponibles en cada localidad para sostener procesos de reconciliación. Desde fuentes secundarias se identifica la presencia de la Alcaldía Local y la Junta Administradora Local, Comisarías de Familia, ICBF y Centros de Desarrollo Infantil, la Subred Integrada de Servicios de Salud correspondiente, instituciones educativas distritales y la oferta y puntos de atención de la Oficina Consejería Distrital de Paz, Victima y Reconciliación. La valoración de la capacidad real de respuesta, la cobertura de la oferta y el nivel de articulación interinstitucional en cada localidad se completará con el trabajo de campo.

### 6.2 Actores clave

Corresponde al mapa de actores institucionales, comunitarios y sociales con incidencia en paz y reconciliación. Las fuentes secundarias aportan los actores institucionales antes señalados. Los actores comunitarios específicos —organizaciones de víctimas, de personas en reincorporación, organizaciones juveniles, liderazgos de base y Juntas de Acción Comunal activas— y sus roles se identificarán y priorizarán en el trabajo de campo por localidad.

### 6.3 Prácticas o experiencias existentes

Recoge las experiencias previas de reconciliación, convivencia, prevención de violencias o resolución de conflictos en cada territorio. Como antecedente, la metodología acción lúdica fue implementada en la localidad de Kennedy en el marco del convenio 1330 de 2024, y en las localidades priorizadas existen antecedentes de procesos comunitarios y pedagógicos de prevención vinculados a la oferta distrital. El inventario detallado de prácticas y experiencias por localidad, con sus resultados y aprendizajes, se completará con el trabajo de campo.

### 6.4 Necesidades de adaptación metodológica

Identifica los ajustes que requiere la metodología acción lúdica en cada territorio. A partir del contraste de fuentes secundarias se anticipan énfasis diferenciados: en Rafael Uribe Uribe y San Cristóbal, mayor volumen de población víctima y repunte de violencia letal, que sugieren priorizar el desescalamiento de conflictividades, la convivencia y la prevención de la estigmatización; en Barrios Unidos, menor volumen y violencia, con énfasis en integración, convivencia y visibilización de la población víctima. Las adaptaciones específicas —lenguaje, dinámicas, duración y focalización por grupo poblacional— se definirán con los hallazgos del trabajo de campo en cada localidad.

### Dimensiones transversales de análisis

Dentro de cada categoría, la información se analizará considerando las siguientes dimensiones: problemáticas, oportunidades, riesgos y brechas.

## 7. Conclusiones y recomendaciones

A completar una vez validados los hallazgos con los actores clave de cada localidad. Debe incluir recomendaciones concretas para la adaptación de la metodología acción lúdica en cada territorio.